



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000261522020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-907 Orvosi műszerek besz.- ROHU401- II.**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313
Postai cím:	Egyetem Tér 1.		
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321
Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Patai Dóra		
E-mail:	patai.dora@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700-74493
Fax:	+36 52258 670		
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-907 Orvosi műszerek besz.- ROHU401- II.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Debreceni Egyetem DEK-907 Orvosi műszerek beszerzése a ROHU401. sz. projekt keretében II. az alábbi eszközök beszerzését vállalta:

- 1. rész: 1 db plazma technológiával működő sebészeti vágókészülék és 2 db kézieszköz laparoszkópos eljárásokhoz
- 2. rész: 1 db ultrahang-diagnosztikai berendezés
- 3. rész: 1 db nőgyógyászati műtőasztal
- 4. rész: 3 db infúziós pumpa

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 100-239789

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 102

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Sebészeti vágókészülék és kézieszközök

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medibis Orvostechnikai Kft., Magyarország 1126 Budapest, Szendrő Utca 37/D. fszt 4.

24168601243

Értékelési szempontok:

Nettó ajánlati ár (HUF): 15.970.000,- Ft
Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

Medibis Orvostechnikai Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Medibis Orvostechnikai Kft., Magyarország 1126 Budapest, Szendrő Utca 37/D. fszt 4.24168601243
Értékelési szempontok:
Nettó ajánlati ár (HUF): 15.970.000,- Ft
Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Ultrahang diagnosztikai készülék

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SONARMED Kft, Magyarország 1119 Budapest, Nándorfejérvári Út 31 fsz 6-7	13265553243
Értékelési szempontok: 1. Mérések közben a mérőkurzor körüli terület automatikus nagyításának mértéke (Legkedvezőtlenebb 1-szeres nagyítás - legkedvezőbb 2-szeres nagyítás): 2; 2. Az érintőképernyőn megjelenő, sávos TGC állítási lehetőség a kötelezően előírt 8 sávon felül (legkedvezőtlenebb 0 sáv, legkedvezőbb 2 sáv): 2; 3. Hangárnyékos területek képét élő képen javító funkció (pl. Shadow HDR vagy azzal egyenértékű üzemmód) (igen/nem): Igen; 4. Nettó ajánlati ár (HUF): 36.063.000,- Ft Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SONARMED Kft

1000.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Mérések közben a mérőkurzor körüli terület automatikus nagyításának mértéke (Legkedvezőtlenebb 1-szeres nagyítás - legkedvezőbb 2-szeres nagyítás)
Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás).
A megajánlás értékét egy tizedesjegy pontossággal kell megadni.

Ajánlattevő 1-szeres nagyítás (azaz nincs nagyítás) megajánlása esetén a minimális értékelési pontot kapja.
Ajánlattevő 2-szeres, vagy ennél nagyobb nagyítási érték megajánlása esetén a maximális értékelési pontot kapja
Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlások, a két szélső értéktől való távolságuk arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)
A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (2)
A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. (1)
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Az érintőképernyőn megjelenő, sávos TGC állítási lehetőség a kötelezően előírt 8 sávon felül (legkedvezőtlenebb 0 sáv, legkedvezőbb 2 sáv)
Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás).

A megajánlás értéke egész számban értendő.

Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amennyivel az előírt 8 sávon felül kedvezőbbet kíván megajánlani(pld. amennyiben az ajánlattevő által megajánlott eszközön a TGC állítási lehetőség 9 sáv akkor a felolvasólapon a 1 sáv megajánlást kell szerepeltetnie).

A legkedvezőbb (2 sáv), illetve az ennél kedvezőbb megajánlások egyaránt a maximális pontszámot kapják (Pmax).

Amennyiben ajánlattevő nem kíván a kötelezően előírttól eltérő megajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot, azaz 0 pontot kapja az ajánlattevő.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlások, a két szélső értéktől való távolságuk arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (10 pont)

P min: a pontskála alsó határa (0 pont)

A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. Hangárnyékos területek képét élő képen javító funkció (pl. Shadow HDR vagy azzal egyenértékű üzemmód) (igen/nem)

Ajánlatkérő számára az „igen” a legkedvezőbb, mely esetében ajánlattevő a maximális 10 pontszámot (P max) kapja.

Ajánlatkérő számára a „nem” a legkedvezőtlenebb mely esetében ajánlattevő a minimális 0 pontszámot (P min) kapja.

A módszer meghatározása amellyel a ponthatárok közötti pontszámok megadásra kerülnek

Ajánlattevő az „Igen” válasz esetében megkapja a maximális pontszámot (10 pont), a „Nem” válasz esetében pedig a minimum pontszámot (0 pont).

4. Nettó ajánlati ár (HUF)

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni.

Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra.

Az ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás).

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja.

Folyt: VI.1.10) További információk pontban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
SONARMED Kft, Magyarország 1119 Budapest, Nándorfejérvári Út 31 fsz 6-7	13265553243
Értékelési szempontok:	
1. Mérések közben a mérőkurzor körüli terület automatikus nagyításának mértéke (Legkedvezőtlenebb 1-szeres nagyítás - legkedvezőbb 2-szeres nagyítás): 2;	
2. Az érintőképernyőn megjelenő, sávos TGC állítási lehetőség a kötelezően előírt 8 sávon felül (legkedvezőtlenebb 0 sáv, legkedvezőbb 2 sáv): 2;	
3. Hangárnyékos területek képét élő képen javító funkció (pl. Shadow HDR vagy azzal egyenértékű üzemmód) (igen/nem): Igen;	
4. Nettó ajánlati ár (HUF): 36.063.000,- Ft	
Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
.....	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Műtőasztal

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RB MED Korlátolt Felelősség Társaság, Magyarország 2096 Üröm, Budakalászi Út 21/b

10610868213

Értékelési szempontnok:

Nettó ajánlati ár (HUF): 7.005.152,- Ft

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

RB MED Korlátolt Felelősség Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

EKR000261522020

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RB MED Korlátolt Felelősség Társaság, Magyarország 2096 Üröm, Budakalászi Út 21/b 10610868213

Értékelési szempontok:

Nettó ajánlati ár (HUF): 7.005.152,- Ft

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Infúziós pumpák

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

B. Braun Trading Kft., Magyarország 1023 Budapest, Felhévízi Utca 5.

25061978241

Értékeli szempontok:

1. Technikailag érzékelt legkisebb buborék mérete (legkedvezőbb 10µl, legkedvezőtlenebb 20µl): 10;

2. Levehető állványrögzítő szerkezet és hordozó fogantyú (igen/nem): Igen

3. Nettó ajánlati ár (HUF): 1.356.075,- Ft

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:		
B. Braun Trading Kft.	1000.00		
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0 10 V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: 1. Technikailag érzékelt legkisebb buborék mérete (legkedvezőbb 10µl, legkedvezőtlenebb 20µl) Ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. Ajánlattevő 10µl, megajánlása esetén a maximális értékelési pontot kapja. Ajánlattevő az ennél kedvezőbb megajánlás esetén is a maximális értékelési pontot kapja. Ajánlattevő 20µl megajánlása esetén a minimális értékelési pontot kapja. A 20µl kedvezőtlenebb megajánlások esetén ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlások, a két szélső értéktől való távolságuk arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (10µl) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. (20µl) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Levehető állványrögzítő szerkezet és hordozó fogantyú (igen/nem) Ajánlatkérő számára az „igen” a legkedvezőbb, mely esetében ajánlattevő a maximális 10 pontszámot (P max) kapja. Ajánlatkérő számára a „nem” a legkedvezőtlenebb mely esetében ajánlattevő a minimális 0 pontszámot (P min) kapja. A módszer meghatározása amellyel a pontszámok közötti pontszámok megadásra kerülnek Ajánlattevő az „Igen” válasz esetében megkapja a maximális pontszámot (10 pont), a „Nem” válasz esetében pedig a minimum pontszámot (0 pont). 3. Nettó ajánlati ár (HUF) Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni. Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra. Az ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás). A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = (A_{legjobb}) / (A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az értékelés során adott pontszámot a fenti képlet alapján meghatározott pontszám és az adott értékelési szempontra megadott súlyszám szorzata határozza meg. A súlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek. V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok) Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka: <table border="1"> <tr> <td>Ajánlattevő neve, székhelye</td> <td>Adószáma</td> </tr> </table>		Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma		

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B. Braun Trading Kft., Magyarország 1023 Budapest, Felhévízi Utca 5. 25061978241

Értékeli szempontok:

- 1. Technikailag érzékelt legkisebb buborék mérete (legkedvezőbb 10µl, legkedvezőtlenebb 20µl): 10;
- 2. Levehető állványrögzítő szerkezet és hordozó fogantyú (igen/nem): Igen
- 3. Nettó ajánlati ár (HUF): 1.356.075,- Ft

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Tekintettel arra, hogy az eljárás valamennyi részében egy ajánlat érkezett be, a Kbt. 131. § (8) bekezdésének a) pontja alapján nincs szerződéskötési moratórium az eljárás egyik részében sem.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.08.06

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.08.06

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Folyt. V.2.5) 2. rész folytatása:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa (10 pont)
P min: a pontskála alsó határa (0 pont)
A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.08.06 13:49:54	pataidora

Összesen: 1 sor (1 / 1)